

378  
НЗУ

ЗМІСТ

**НАУКОВІ ЗАПИСКИ  
МАТЕРІАЛИ  
ЗВІТНО-НАУКОВОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ**

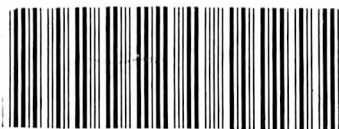
ВИКЛАДАЧІВ  
УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО  
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
імені М.П.Драгоманова  
за 1993 рік

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ УКРАЇНИ  
УКРАЇНСЬКИЙ  
ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені М.П.Драгоманова

**НАУКОВІ ЗАПИСКИ  
МАТЕРІАЛИ  
ЗВІТНО-НАУКОВОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ  
ВИКЛАДАЧІВ  
УКРАЇНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО  
ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
імені М.П.Драгоманова  
за 1993 рік**

*Затверджено  
вченою радою університету  
Протокол №8 від 26.05.94*

**НБ НПУ**



\*100033448\*

Київ  
ТОВ "ТОЛОКА"  
1995

**Наукові записки: Матеріали звітно-наукової конференції викладачів Українського державного педагогічного університету ім. М.П.Драгоманова за 1993 рік / Укл. П.В.Дмитренко, А.В.Шевченко, К.С.Симонова. -К.-: УДПУ, 1994.-**

Розглядаються актуальні проблеми шести основних напрямів наукової творчості професорсько-викладацького складу УДПУ ім. М.П.Драгоманова.

Для викладачів і студентів пединститутів і університетів, педагогічних училищ, учителів шкіл та працівників народної освіти.

Редакційна колегія: **М.І.Шкіль** /відповід. ред./, ректор УДПУ ім. М.П.Драгоманова, акад. АН України, проф., заслужений діяч науки і техніки України; **П.В.Дмитренко** /заст. відповід. ред./ проректор з наукової роботи УДПУ ім. М.П.Драгоманова, доц.; **А.В.Шевченко** /відповід. секретар/, доц.; **В.Й.Борисенко**, **В.М.Бровдій**, **Я.І.Бурлака**, **М.М.Закович**, **М.І.Жалдак**, **Є.В.Коршак**, **Є.Ф.Соботович**, **В.І.Бондар**, **М.П.Хропко**, професори; **В.П.Пастухов**, **К.С.Симонова**, **І.Г.Трегуб**, **В.Й.Скиба**, **А.Г.Болгарський**, доценти.

ISBN 5-8238-0227-7

© Український державний педагогічний університет ім.М.П.Драгоманова, 1995.

**Наукове видання**

**Наукові записки**

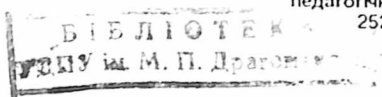
**Матеріали звітно-наукової конференції викладачів Українського державного педагогічного університету ім. М.П.Драгоманова за 1993 рік**

Науковий редактор  
*О.В.Вишневська*  
Художній редактор  
*А.М.Зиблюк*  
Технічний редактор  
*К.В.Писаренко*  
Коректор  
*Є.В.Акуленко*

Підписано до друку 28.06.95. Формат 84X108<sup>1/32</sup>.  
Папір друкарський № 1. Ум. друк. арк. 26,74.  
Ум. фарб.-відб. 26,83. Обл.-вид. арк. 28,12.  
Зам. № 2-95

Український державний педагогічний університет ім. М.П.Драгоманова  
252030, Київ-30, вул. Пирогова,9

ТОВ "Толока"



лабораторного практикуму.

У деяких видах навчальних закладах все частіше екзамени приймаються в письмовій формі. Це дає можливість студенту краще сконцентрувати увагу при відповіді на питання, а викладачу - більш об'єктивно оцінити знання студента. Наприклад, автори /1/ пропонують включити у білет 10 завдань; 1 - 2 - теоретичні питання, які потребують доведення; 3 - задача підвищеної складності; 4 - теоретична вправа; 5-6 - задачі середньої складності; 7-8 - прості задачі; 9-10 - теоретичні питання без доведення. Така структура білета дає можливість розширити коло контрольованого матеріалу і більш якісно оцінити знання студента. Відповідь на кожне питання оцінюється у балах: 1 - 30 балів; 2-3 - по 20; 4-6 - по 10; 7-10 - по 5 балів. Для одержання відмінної оцінки студенту досить вірно відповісти на питання 1-4 і набрати 75 балів, а також якщо студент набере не менше 75 балів, відповідаючи на питання 1-6. Для оцінки "задовільно" необхідно набрати не менше 65 балів, відповідаючи на всі питання.

1. Пробл. высшей школы. - 1990. - Вып.70. - с.2732.

І.Т.Горбачук, В.П.Сергієнко

#### ДЕЯКІ АСПЕКТИ РОЗРОБКИ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ МОЛЕКУЛЯРНОЇ ФІЗИКИ І ТЕРМОДИНАМІКИ

Свідомо конструюючи процес навчання молекулярній фізиці і термодинаміки, головним завданням ми вважали створення стимулюючого середовища, яке надавало б студенту можливість думати, аналізувати, експериментувати і осмислювати матеріал в індивідуальному темпі і режимі. Тому нами здійснено модульне структу-

рування програмового матеріалу, детальну розробку всіх видів занять з метою переходу від репродуктивного до продуктивного типу навчання.

Визначальною в комплексному плануванні навчального процесу є тематика лекцій, яка узгоджувалась з тематикою практичних і лабораторних занять. Забезпечено взаємозв'язок завдань /на практичних заняттях розв'язувалися задачі, близькі за змістом до лабораторних робіт і навпаки/. Застосовувався спосіб переважно послідовного вивчення програмового матеріалу.

Тому лабораторний практикум проводився нами циклічно-тематичним методом. Студенти в циклі 1 виконували лабораторні роботи переважно репродуктивного характеру. В наступних циклах роботи містили все більше елементів пошуку. Завершувався практикум виконанням лабораторних робіт науково-дослідного характеру за індивідуальним графіком.

Важливим фактором організаційно-методичного забезпечення технології навчання молекулярній фізиці і термодинаміки є система автоматизованого тестового контролю знань, умінь і навичок студентів. Оперативне тестове опитування студентів під час різних видів занять приводило до зростання потоку інформації від студента до викладача. Це сприяло ефективному регулюванню навчального процесу.

Проведений педагогічний експеримент виявив, що розроблена технологія навчання забезпечує інтенсифікацію навчально-виховного процесу і свідоме засвоєння студентами програмового матеріалу.