

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
им. А. М. Горького

На правах рукописи

СТЕЦЕНКО Василий Павлович

МЕТОДИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Т. Ф. БУТАЙКО

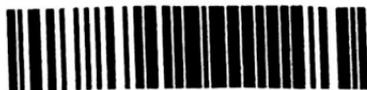
13.00.02 – методика преподавания /украинской литературы/

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук



НБ НПУ  
імені М. П. Драгоманова

Київ - 1991



100313897

Работа выполнена на кафедре методики языка и литературы  
Киевского государственного педагогического института им. А. М. Горького

Научный руководитель: доктор педагогических наук  
Е. А. Пасичник

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,  
профессор, действительный член  
АПН СССР А. Р. Мазуркевич  
кандидат педагогических наук,  
доцент О. Г. Манченко

Ведущая организация: Житомирский государственный педагогический  
институт им. И. Я. Франко

Защита состоится " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1991 г. в \_\_\_\_\_ ча-  
сов на заседании специализированного совета Д ПЗ.01.01 при  
Киевском государственном педагогическом институте им. А. М. Горького  
/252030, Киев, ул. Пирогова, 9/

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского  
государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Автореферат разослан " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1991 г.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО СОВЕТА

доктор филологических наук,  
профессор



М. Я. ПЛИХ

Каждая эпоха социального и духовного развития общества диктует свои требования к преподаванию литературы в школе. Перестройка системы народного образования способствует переоценке эстетических ценностей, возрождению традиций национальной школы. Все больше уделяется внимания проблемам методического наследия. Чтобы успешно решать эти сложные задачи, необходим не только поворот новых форм работы, но и творческое переосмысление богатства методических идей, накопившихся в теории и практике дореволюционной и советской школы.

К сожалению, наследие прошлого еще недостаточно используется учителями-словесниками. Это объясняется главным образом тем, что история развития методики литературы не стала объектом серьезного научного осмысления. На протяжении последних трех десятилетий она фактически не исследовалась. За этот период по истории развития методики преподавания украинской литературы не защищено ни одной кандидатской или докторской диссертации, появились лишь отдельные статьи, в которых освещаются в историческом плане проблемы развития литературного образования в школах УССР.

Отсутствие фундаментальных работ о развитии методической мысли отрицательно сказывается на теории прогнозирования школы будущего. Исторический опыт, теоретические исследования прошлого представляют собой ценный арсенал педагогических идей, форм, методов и приемов работы. Конечно, это совсем не значит, что все приобретенная прошлого должны быть слепо перенесены в современную школу. История развития литературного образования — это сложный, часто спорный путь педагогических поисков, отражающий и успехи, и неудачи в преподавании литературы в школе. Нужен глубокий всесторонний анализ творческого опыта прошлых десятилетий. Все ценное, добытое усердным трудом многих поколений учителей, творчески осмысленное

педагогической наукой, все, что выдержало проверку временем, должно одужить современной школе. Осмысление исторического опыта помогает предостеречь от досадных ошибок в преподавании литературы. Как оправедливо писал Н.М.Кудряшев, "в методическом наследии нужно критически усваивать не внешние данные, а мысль, идею с учетом той конкретной исторической обстановки, условий обучения, когда эта идея была высказана, и применительно к целям и задачам современной советской школы, к современным требованиям жизни, современному состоянию науки"<sup>1</sup>.

Первой попыткой дать систематический обзор становления и развития методической мысли в области изучения литературы в школах Украины является книга А.Р.Мазуркевича "Очерки по истории методики украинской литературы". В ней на широком историческом фоне рассмотрен путь развития методической мысли от древних времен до периода становления и развития советской методики литературы. Таким образом, книга ограничивается определенными историческими рамками. В частности, осталось полузабытым и методическое наследие одного из основателей методики преподавания украинской литературы, доктора педагогических наук, профессора, заслуженной учительницы УССР Татьяны Федоровны Бугайко. Ее имя стоит в ряду имен В.И.Водязова, В.Я.Стоянина, н.М.Соколова, М.А.Рыбниковой, В.В.Голубкова, С.Х.Чавдарова и др. Она является автором более 300 работ, ставших достоянием методической науки. Т.Ф.Бугайко была талантливым ученым, теоретиком и практиком преподавания литературы в школе. Ее педагогические идеи остаются актуальными и в наше время.

Изучение творческого наследия Т.Ф.Бугайко как одного из выда-

---

<sup>1</sup> Кудряшев Н.И. Об историко-методических исследованиях Я.А.Ротковича. // Роткович А.Я. История преподавания литературы в советской школе. - М.: Провещение, 1976. - С.333.

щихося фундаторов украинской советской литературы дает возможность глубже познать историю развития методической мысли на протяжении многих десятилетий. Т.Ф.Бугайко в своей педагогической деятельности опиралась не только на прошлый опыт работы современной ей школы. Творчески осмыслив лучшее наследие исторического прошлого, она создала свою систему изучения литературы в школе, которая основывалась на новом, творческом подходе к деятельности на уроке учителя и ученика. По-новому осознавались ею принципы анализа художественных произведений, требования к уроку литературы. Таким образом, научное изучение творческого наследия Т.Ф.Бугайко дает возможность не только раскрыть закономерности развития методики как науки в данный конкретный исторический период. Труды Т.Ф.Бугайко - неисчерпаемый арсенал педагогических идей, творческих поисков для современного учителя-словесника.

Результаты проведенного социологического исследования свидетельствуют о том, что лишь незначительная часть учителей знакома с трудами Т.Ф.Бугайко, при том больше ознакомлены учителя старшего возраста, начавшие свою деятельность в 50-60-е годы, в период ее творческого расцвета. Книги Т.Ф.Бугайко вызвали большой резонанс среди учителей, и естественно, что она не могла не привлечь внимания широкого круга преподавателей украинской литературы. Со временем, в частности с 1974 г., работы Т.Ф.Бугайко не переиздавались, а поэтому все больше сужался круг учителей-словесников, поклонников ее педагогического таланта.

Все это и обусловило актуальность выбора темы диссертации.

Объектом исследования является история становления и развития советской методики преподавания литературы на Украине.

Предмет исследования - изучение методической системы преподавания литературы в школах УССР, научно обоснованной Т.Ф.Бу-

гайко.

Ц е л ь исследования - проследить закономерности становления этой системы, показать ее значение для развития методики преподавания литературы, для совершенствования содержания литературного образования в современной школе.

Методологической основой исследования является материалистическое учение о неразрывном единстве человека и истории, личности и общественных отношений, о роли отдельной личности в развитии общественного движения и науки, о значении исторического опыта вообще и, в частности, в сфере культуры и образования.

Исследуя исторические достижения методики преподавания литературы, диссертант руководствовался положением о тесной взаимосвязи образования и историей развития общества, историей становления методических идей, направлений, эстетических концепций и т.п.

В процессе исследования была выдвинута гипотеза: изучение наследия Т.Ф.Бугайко позволит обогатить методику преподавания литературы как науку и школьную практику. Знание учителем исторического опыта школы, истории становления и развития системы литературного образования помогут сделать стратегию и тактику преподавания литературы в школе более гибкой и действенной. Увоение методического опыта Т.Ф.Бугайко будет содействовать творческим поискам учителей-словесников в организации урока литературы, совершенствованию методов и приемов анализа художественных произведений, раскрытию их общечеловеческого содержания, осознанию учениками неповторимого своеобразия писателя.

Круг вопросов и проблем, затронутых в педагогическом наследии Т.Ф.Бугайко, очень широк и многогранен. Т.Ф.Бугайко на протяжении своей многолетней педагогической деятельности написала значительное количество работ по методике преподавания литературы, адресованных не только учителям-словесникам, но и преподавателям вузов, студен-

там-филологам, всем тем, кто интересуется преподаванием литературы в школе. Заолучивают внимания ее поиски в создании школьных учебников и хрестоматий по украинской литературе, научный подход к оценке творчества отдельных писателей. Естественно, что все эти проблемы нельзя даже поверхностно рассмотреть в одной диссертации.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены задачи:

- а/ проследить, как формировалась и находила отражение в трудах Т.Ф.Бугайко методическая концепция изучения литературы в школе;
- б/ научно обосновать основные положения этой концепции;
- в/ обобщить исторический опыт совершенствования содержания и методов анализа художественных произведений;
- г/ определить роль и место творческого наследия Т.Ф.Бугайко в истории развития методики литературы.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

### I. Теоретические:

- 1/ изучение литературы о педагогической деятельности Т.Ф.Бугайко;
- 2/ теоретическое осмысление методических работ Т.Ф.Бугайко, книг, статей о развитии методики преподавания литературы за последние семь десятилетий; отдельных публикаций по литературоведению, педагогике, психологии, на основе которых можно проследить закономерности развития методики преподавания литературы как науки;
- 3/ анализ учебных программ, методических писем, школьных учебников по литературе.

### III. Эмпирические:

- 1/ констатирующий срез;
- 2/ беседа с учителями-словесниками;

### 3/ анкетирование.

В диссертации использованы архивные материалы фондов ЦДАМЛМ СССР, КГПИ им.А.М.Горького, в частности стенограммы выступлений Т.Ф.Бугайко, а также документы о ее жизни и деятельности, её неопубликованные воспоминания, с которыми познакомила дочь ученого И.Ф.Шиманская, историко-методические работы А.И.Белецкого, А.Р.Мазуркевича, П.А.Гудима, И.М.Проценко, В.С.Савенко, К.О.Ходосова, В.Ф.Андромова, воспоминания учеников Т.Ф.Бугайко Е.А.Пасячняка, А.М.Сафоновой /КГПИ им.А.М.Горького/, О.Г.Киченко /Сумский пединститут/, письма Т.Ф.Бугайко к диссертантам и диссертантов к ней. Изучен также передовой опыт учителей-словесников Сумской области Н.Г.Баклан /г.Ровны, СШ № 5/, Л.В.Пашенко /г.Ромны, СШ № 2/, учителей города Киева В.Г.Кузьмич и Л.М.Роголевокой /СШ № 183/ по использованию на практике творческого наследия Т.Ф.Бугайко.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем с позиции системного анализа впервые показан новаторский характер ее педагогического наследия, раскрыты всеотрасльные грани методической концепции ученого, определено значение этой концепции для совершенствования современной системы народного образования СССР, для развития педагогической науки на Украине.

На основе всеотрасльного анализа методического наследия Т.Ф.Бугайко обосновываются новые закономерности истории развития методики преподавания литературы, новые подходы к ее периодизации, определяются пути совершенствования литературного образования учащихся в современной общеобразовательной школе. Основные положения диссертации представляют интерес и для смежных с методикой преподавания литературы наук - методики преподавания языка, педагогики, психологии, литературоведения.

Практическое значение исследования определяется тем, что оно вооружает учителей-словесников знаниями о развитии методики преподавания литературы как науки. Пополняет арсенал методов и приемов изучения литературы в школе.

А п р о б а ц и я результатов исследования. На материале диссертации автор подготовил ряд публикаций, в которых отражается содержание исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались на институтских, республиканских научных конференциях, посвященных изучению литературы в школе, педагогическому наследию Т.Ф.Бугайко /Киев, Чернигов, Ромны, Сумы, Нежин, Штоляр, Каменец-Подольский, Кировоград/. Материалы исследования использовались также в лекциях по методике преподавания литературы для студентов Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького, учителей г.Киева и Киевской области.

На защиту выносятся:

1. Методическая концепция Т.Ф.Бугайко, ее новаторский характер и гуманистическая направленность.

2. Система литературного образования в школах УССР, теоретически обоснованная ученым.

3. Предложенная Т.Ф.Бугайко технология урока литературы.

Диссертация состоит из введения, двух разделов, выводов и описки использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность избранной диссертантом темы, определяется объект, предмет, цель, гипотеза, методы исследования, дается оценка научной новизне, теоретической и практической значимости, показано, как апробировались его результаты.

В первом разделе диссертации "Основные этапы становления методической системы Т.Ф.Бугайко, ее роль в развитии народного просвещения в УССР" дано обоснование тому, что методическая система

Т.Ф.Бугайко вобрала в себя лучшие достижения педагогической мысли, передовые традиции украинской национальной культуры. На формирование методической системы Т.Ф.Бугайко большое влияние оказал И.Я.Франко, а также известные русские методисты, в частности: Ф.И.Буслаев, В.И.Водовозов, В.П.Острогорский, В.В.Голубков, М.А.Рыбникова и др., с работами которых она познакомилась еще в годы учебы на историко-философском факультете высших женских курсов в Москве.

Т.Ф.Бугайко начала свой творческий путь в 20-х гг. нашего века в период строительства новой школы. Тогда еще не было определено содержание литературного образования, еще не сформировались методы преподавания литературы. Это были годы поисков, острых споров вокруг методических проблем, методологического и методического разброда. Введение школьных курсов украинского языка и литературы вызвало необходимость создания кустарных программ, поскольку тогда еще не было единого руководства развитием народного образования. Т.Ф.Бугайко была одним из членов инициативной группы молодых преподавателей, которые активно взялись за то, чтобы общими усилиями составить новую программу. И хотя эта программа была далеко не совершенной ни по подбору произведений, рекомендованных для изучения, ни по своей структуре, в ней просматривались четкие методические и методологические позиции ее автора. Среди отрывков из произведений разных народов, в основе которых были так называемые "бродячие сюжеты", доминировали произведения украинской литературы демократической направленности.

Утверждение классно-урочной системы, которая завоевывала все больше поклонников, после неудачных попыток перенести в новую школу метод проектов, дальтон-план, поставило в центре внимания новую проблему, а именно: проблему урока литературы. Урок уже был признан

основной формой обучения. Но какстроить его, какими методами изучать в школе литературу, на эти вопросы учителя еще не находили ответа в работах украинских методистов. Нужна была новая система заданий, новая организация работы над произведением. В первые три десятилетия творческой деятельности Т.Ф.Бугайко ее методическая система еще не оформилась, хотя уже в это время наметились основные ее звенья.

Анализ методических работ Т.Ф.Бугайко показывает, что уже в первый период становления этой системы четко вырабатывается ее ответственная позиция: прежде чем анализировать художественное произведение, необходимо обеспечить его чувственное восприятие. Без глубокого знания текста анализ не может быть полноценным. По мнению Т.Ф.Бугайко, постоянное внимание к тексту произведения содействует его образному осмыслению, формированию культуры чувств и переживаний. Эмоциональное восприятие явлений искусства является необходимой основой их изучения в школе. Такая методическая позиция воспринималась учителями как новаторская в своей сущности. Следует отметить, что во многих методических учебниках того времени эмоциональному восприятию произведений не уделялось достаточного внимания. Даже в методической литературе послевоенных лет эмоционально-эстетическое восприятие художественной литературы еще часто отодвигалось на второй план.

В 30-е годы делается попытка создать первые стабильные учебники по литературе. Упорядоченная Т.Ф. и Ф.Ф. Бугайко "Хрестоматия по украинской литературе" /1939 г./ выдержала 24 издания. Создавая ее, авторы стремились практически реализовать обоснованные ими принципы анализа художественных произведений и систему литературного образования молодежи.

В конце 30-х годов появляются работы Т.Ф. и Ф.Ф. Бугайко, в

которых делается попытка наметить монографическое изучение творчества писателей. Авторы публикуют три монографии: "Изучение творчества Т.Г.Шевченко в средней школе", "Изучение творчества М.М.Копыбинского в средней школе", "Изучение творчества Леси Украинки в средней школе" /1939 г./. В этих книгах имеются содержательные методические советы учителям, хорошо продуманные образцы литературоведческого анализа отдельных произведений. Особое внимание уделяется рассказу учителя.

В конце 40-х и в начале 50-х годов Т.Ф.Бугайко делает попытку научно обосновать систему литературного образования в школах. В 1947 году выходит пособие "Методика литературного чтения в У-УП классах" под редакцией П.К.Волынского, в 1952 году супруги Т.Ф. и Ф.Ф. Бугайко издают "Методику преподавания украинской литературы в VIII-X классах средней школы". Эти книги написаны на основе теоретического осмысления лучших методических исследований, в частности работ М.А.Рибниковой и В.В.Голубкова, а также обобщения собственного многолетнего опыта работы в средней школе, опыта передовых учителей-словесников. И все-таки создать четкую систему изучения украинской литературы в школе Т.Ф.Бугайко тогда еще не удалось. Работы Т.Ф.Бугайко 50-х годов еще носят на себе заметный налет социологического подхода к явлениям искусства. В них еще в некоторой степени недооценивались специфика литературы, эмоционально-эстетическое влияние художественных произведений на читателя. Только в конце 40-х - начале 50-х годов в литературоведении были преодолены социологизаторские охемы изучения творчества писателей, но в изучении литературы они продолжали оставаться как преобладающие. В то время Т.Ф.Бугайко также не смогла еще преодолеть стереотипы представления о педагогическом процессе.

Научно обоснованная и педагогически оправданная система пре-

подавания литературы в школе была в целом завершена в книге "Украинская литература в школе. Курс методики" /1962 г./. В ней четко определяется цель литературного образования учеников. Главную цель изучения литературы в школе Т.Ф.Бугайко видела в воспитании человека, расширении его интеллектуальных возможностей, в обогащении его эмоциональной сферы, в развитии образного мышления. Она считала, что в воспитании полноценной личности обязательно должен предусматриваться синтез интеллектуально-познавательной и эмоционально-практической деятельности. В книге утверждалась мысль, что без развития культуры чувств и переживаний формирование полноценной личности невозможно.

В 60-е годы у Т.Ф.Бугайко окончательно вырисовывается такая система работы учителя-словесника, которая ориентирует на развитие не только логического, но и образного мышления детей,

Т.Ф.Бугайко считала, что перед учениками в процессе изучения художественных произведений должен раскрыться мир человеческих чувств. Очень важно в процессе анализа обереечь живое читательское восприятие художественного произведения, углубить его, вызвать интерес к писателю. Все выводы о художественном произведении должны основываться на осмыслении художественного текста, внимательного проникновения в его структуру.

Предложенная Т.Ф.Бугайко система литературного образования школьников предусматривает два этапа. В средних классах уроки литературы имеют в некоторой степени подготовительный характер. Их цель - привить ученикам любовь к художественному слову. На этом этапе еще рано глубоко раскрывать художественное мастерство писателя в широком понимании этого слова, выделять особенности его стиля, своеобразие творческой манеры. Зато ученики способны понять роль художественных приемов, если на этих приемах будет акцентиро-

вать внимание учитель. Постепенно нужно углублять процесс эстетического омыления учениками произведения, развивать их способность замечать особенности индивидуального стиля писателя, подтекст произведения, гражданскую и эстетическую позицию автора.

Изучение литературы в старших классах должно быть пронизано духом историзма. Давая методические советы об изучении художественного произведения на фоне эпохи, Т.Ф.Бугайко избегает прямолинейных сопоставлений, подчеркивает, что помимо конкретно-исторического художественное произведение содержит в себе общечеловеческое. "Литературные персонажи воспринимаются читателем как живые люди. Поэтому важно, чтобы учащиеся не только задумались над воплощенной в образе проблемой, но и усвоили многогранность образа, полностью отраженного в нем сложного человеческого характера в его неповторимой индивидуальности, чтобы они восприняли персонаж эмоционально-эстетически, прониклись его судьбой, как судьбой близкого человека, и заинтересовались умением писателя воплотить широкое обобщение в ярком, конкретном образе"<sup>1</sup>. Т.Ф.Бугайко рекомендует учителям в процессе анализа произведения пользоваться схемой: от литературы к жизни и от жизни к литературе. Применение подобной схемы совсем не означает, что произведение в процессе анализа должно становиться лишь поводом для разговора.

Таким образом, у Т.Ф.Бугайко, кроме историко-генетического аспекта изучения литературы, был в основном намечен другой аспект - историко-функциональный. Однако последний не нашел широкого развития, поскольку тогда в литературоведении проблема общечеловеческого в литературе трактовалась очень упрощенно. Большое значение Т.Ф.Бугайко уделяла эстетическому воспитанию школьников. Ее педа-

<sup>1</sup> Бугайко Т.Ф. Українська література в школі. Куро методики. К.: Рад. школа, 1962. - С.155.

гогическая система наполнена глубоким гуманистическим содержанием. Одна из главных задач школы, утверждала она, состоит в формировании нравственности и эстетических идеалов. Только эстетически воспитанный человек может строить жизнь на основе законов красоты. Без надлежащего эстетического образования нельзя обеспечить гуманизацию личности, всего общества.

Эстетическое воспитание школьников имеет социальный характер, поскольку оно направлено на формирование личности. Потому эту важную проблему Т.Ф.Бугайко разрабатывала на протяжении всего периода ее творческой деятельности. Молодежь - будущее народа, и от того, какие у нее будут нравственные и эстетические идеалы, как она будет приобщаться к достижениям культуры, зависит духовное обновление общества, содержание его целостных ориентаций и художественных вкусов.

Более чем три десятилетия тому, когда еще экологические проблемы не стояли перед нами так остро, как теперь, Т.Ф.Бугайко призвала воспитывать у молодежи бережное отношение к природе, охранять ее красоту. Она научно обосновывала необходимость обеспечения школ хорошей литературной базой, повышения профессионального уровня учителя, культуры педагогического труда.

Как новые воспринимались рекомендации Т.Ф.Бугайко о том, что каждое художественное произведение требует особого подхода. Последний обуславливается спецификой художественного видения писателя, особенностью жанра.

В организации работы над художественным произведением Т.Ф.Бугайко в основном придерживается той последовательности, которая была предложена В.В.Голубковым, а в вопросе анализа композиции произведения - рекомендаций, которые были даны М.А.Рыбниковой.

В книге Т.Ф.Бугайко "Украинская литература в школе. Курс методики" уже намечился поворот к ученику, к его потребностям и интересам. Этому содействовали публикации В.А.Сухомлинского, Ш.А.Амонашвили, которые подвергли острой критике авторитарные методы обучения.

В диссертации детально анализируется предложенная Т.Ф.Бугайко типология заданий и организационных форм уроков литературы.

Т.Ф.Бугайко считала, что методы изучения литературы в школе должны быть направлены на то, чтобы помочь ученикам осознать произведение, самостоятельно осмыслить его как явление искусства. Без самостоятельности суждений процесс восприятия искусства не может быть полноценным. Отсюда стимулирование самостоятельности мыслей, творческих возможностей учащихся. Воспитание самостоятельности является также конечным результатом обучения. Обществу нужна такая личность, которая способна самостоятельно мыслить. Такие рекомендации были направлены против массовой созерцательности на уроках литературы.

Проблемы организации самостоятельной работы учащихся рассматривались методистами давно. Особенно эта проблема привлекала внимание В.В.Голубкова. Еще в 20-х годах ученый обобщил систему приемов организации самостоятельной работы школьников в процессе анализа художественных произведений. Но методические рекомендации В.В.Голубкова, как и позже советы Т.Ф.Бугайко, не нашли широкого применения в школьной практике. К сожалению, и в современной школе самостоятельной работе учащихся отводится мало места в системе изучения литературы, что приводит к деформации учебных потребностей школьников. 87% учащихся не приучены к серьезному труду. В большинстве случаев самостоятельная работа у них вызывает внутреннее сопротивление.

Недооценка словесниками роли самостоятельной работы объясняется многими причинами: недостаточной психологической обоснованностью методов обучения, низкой педагогической культурой учителей, влиянием на учеников факторов общественной деформации.

В работе "Украинская литература в школе. Курс методики" впервые поднимается вопрос о единой системе литературного образования в школах УССР, включающей изучение украинской, русской и зарубежной литератур.

Т.Ф.Бугайко разрабатывает и научно обосновывает формы связи преподавания украинской литературы с преподаванием русской литературы в области:

- 1/ нравственного и эстетического воспитания;
- 2/ усваивая учащимися литературоведческие понятия;
- 3/ культивирования у них соответствующих умений и навыков;
- 4/ развития познавательных способностей.

Проблема взаимосвязи в преподавании украинской и русской литератур тогда еще не была теоретически обоснована. Закономерно, что не могло быть необходимой согласованности в работе учителей-словесников.

Как показывает наблюдения Т.Ф.Бугайко, связь украинской и русской литератур раскрывалась лишь отдельными учителями. Это объясняется в первую очередь недостаточной методической подготовкой учителей, отсутствием методических последований по проблеме взаимосвязи и взаимодействия русской и украинской литератур. К тому же и учебники по литературе не ориентировали учителей в этом направлении. В учебниках по русской литературе, которыми пользовались тогда ученики всех республик, эта взаимосвязь не могла быть практически реализована. Да и в учебниках по украинской литературе не было хорошо продуманной системы работы. А потому возникла необходимость

глубже осмыслить данную проблему.

В 50-е годы проблема изучения в школе национальных литератур, идея совместной согласованности в работе учителей-словесников освещалась односторонне. В методических пособиях речь шла не столько о взаимодействии литератур, общности тем, идей, художественных стилей, направлений, сколько об одностороннем влиянии русской литературы. Игнорировалась роль мирового литературного процесса. Это накладывало отпечаток и на методы изучения литературы в школах союзных республик, в частности в УССР. Хотя в методической системе Т.Ф.Бугайко еще не были в достаточной мере преодолены общепринятые на то время стереотипы представлений о развитии литературного процесса на Украине, эта система была в своей основе прогрессивной. Она по-новому ориентировала учителя-словесника на решение сложных задач литературного образования.

Рассматривая систему литературного образования в средней школе, Т.Ф.Бугайко выходит из национальной специфики литературы, показывает ее отличие от системы литературного образования в других союзных республиках. Характерной особенностью преподавания литературы в школах УССР является то, что в них изучается две литературы - русская и украинская, близкие в языковом плане, идейном содержании и образной системе, связанные общностью исторического развития.

Т.Ф.Бугайко убедительно доказывает, что изучение родственных литератур имеет большое политическое значение. В школах УССР особое значение надо уделять украинской литературе, так как обучение и воспитание молодого поколения невозможно осуществлять в отрыве от национальной культуры, прежде всего национального языка и литературы. Знание же русской литературы приобщает учеников к культурной жизни русского народа, обогащает их глубокими мыслями и благородными идеями, культивирует их эстетический вкус, развивает речь.

В школе, - как утверждала Т.Ф.Бугайко, - должны быть созданы условия для развития творческих сил детей. Учителя должны научить учеников **н**еобходимо излагать свои мысли, тонко чувствовать музыку поэтического слова, понимать своеобразие жанров художественной литературы. С этой целью необходимо обогащать их речь.

Большую роль при этом должна играть продуманная тематика письменных работ. Сочинения - действенный способ эмоционального воспитания учеников, развития их мысли.

Значительной заслугой Т.Ф.Бугайко является то, что в своих работах, написанных в начале 60-х годов, она старается обосновать зависимость методов преподавания литературы от разных типов школ. Широкое распространение в то время получали школы с продленным днем, средние общеобразовательные школы рабочей и сельской молодежи, а также общеобразовательные средние заочные школы. Каждый из этих типов имеет свои особенности организации учебного процесса, обусловленные характером обучения, контингентом учеников. От этого зависит и организация самостоятельной работы, и построение структуры урока, и дозировка домашних заданий, и контроль за их выполнением, и связь между классными и внеклассными занятиями.

Во втором разделе диссертации "Усовершенствование и дальнейшее развитие методической системы Т.Ф.Бугайко, ее творческое осмысление в педагогической практике школ" /1962 - 1972/ прослеживается, какие проблемы особенно привлекали внимание ученого в последние десятилетия ее творческой деятельности. В эти годы Т.Ф.Бугайко подчеркивает необходимость использования методики преподавания литературы научных данных дидактики и психологии.

Обосновывая систему изучения литературы в школе, Т.Ф.Бугайко особый интерес уделяет проблемам педагогического мастерства. Понятие "мастерство учителя-словесника" в ее понимании наполняется во-

вым содержанием. Она считает, что мастерство учителя-словесника включает: ясное понимание цели всего учебного процесса и выразительную целенаправленность его в каждом элементе, понимание роли литературы как школьного предмета. Мастерство — это понимание наиболее важной на данном этапе педагогической и методической проблемы и умение, опираясь на активные силы учеников, найти ее целесообразное решение. Это предусматривает гибкость методики преподавания, т.е. требует от учителя не только знаний, но и умений и навыков, не только выучки, но и творческих способностей, и педагогического таланта, и владения искусством преподавания. Большой интерес вызывает у Т.Ф.Бугайко проблема урока литературы, потому что от его организации, его методической инструментальной заготовки зависит характер изучения художественных произведений в школе. Урок — это тот узел, в котором взаимодействуют логика предмета, психология восприятия и усвоения материала учениками, направленные усилия учителя.

В трудах многих методистов тех лет заметно вырисовываются различные концепции организации учебного процесса, которые сложились под влиянием так называемого "ляпчатого опыта". Этот опыт сам по себе был противоречивым явлением, и его никак нельзя оценивать однозначно.

Необходимо было на новой основе, с позиций системного подхода с учетом экспериментальных данных и практического осмысления опыта работы учителей-словесников, построить свою концепцию организации учебного процесса в школе.

Т.Ф.Бугайко отмечает, что особенно тщательно нужно относиться к выбору структуры урока, потому что именно от нее в большей степени зависит его эффективность. Структура урока в той или иной степени отражает характер педагогического процесса.

Т.Ф.Бугайко убеждает, что "пятичленный" урок, ставший обяза-

тельными, преобразило в штамп и шаблон, оклеивавший печать учителя.

Новой в то время была мысль Т.Ф.Бугайко о том, что объективным может быть лишь тот урок, который построен с учетом специфики отражения жизни в художественных произведениях, своеобразии восприятия человеком искусства. На уроках литературы, — подчёркивает Т.Ф.Бугайко, — важно не только дать учащимся определенную информацию, но и эмоционально взволновать их, вызвать у них размышления о человеческой жизни.

В трудах, которые написаны в конце 60-х и в начале 70-х гг., Т.Ф.Бугайко переосмысливает задачу изучения литературы в школе и все больше приходит к убеждению, что на уроке литературы на первом плане должно быть идейно-нравственное воспитание в совокупности с воспитанием эстетическим, воспитанием культуры чувств и переживаниями. Т.Ф.Бугайко считает, что школьное преподавание литературы нужно приблизить к требованиям жизни. А чтобы сделать это, не следует придумывать какие-то искусственные "связи", "сопоставления" или "противопоставления" героев художественных произведений, неоправданные аналогии.

К началу 60-х годов в советской школе в основном доминировал информативно-объяснительный подход к обучению учащихся, который начал вытесняться проблемным. Естественно, что и Т.Ф.Бугайко тоже привлекла внимание идея проблемности обучения. Но она никогда не преувеличивала ее значение. Даже тогда, когда в педагогической литературе проблемное обучение объявлялось своеобразной революцией в учебном процессе, Т.Ф.Бугайко предостерегала учителей, что оно не может быть универсальным, как и не может быть универсальным "липецкий опыт". Литература — предмет специфический, а это и обуславливает методы ее изучения. Кроме интеллектуальных эмоций, которые возникают в процессе решения определенных заданий,

нужны эмоции эстетические. "Развитие логического мышления учеников вовсе не отбрасывает необходимости развития памяти. Очень много знаний они должны запомнить, взяв их в готовом виде или из уст учителя... Традиционное обучение /то есть сообщение знаний ученикам/ нужно разумно объединять с обучением проблемным; каждый раз взвешивая, какой путь будет наиболее эффективным... Произведение /или же его отдельные места/, нужно перечитывать несколько раз, выписывать отдельные отрывки, заучивать необходимое наизусть, уговаривать навыки устной и письменной речи, снова и снова обращаться к учебнику, то есть выполнять всю ту работу, которая кажется порой черновой, отягощающей, но без которой нет твердых знаний. Все виды занятий, которые знает современная методика, нужны и во время проблемного обучения..."<sup>1</sup>

Положительной стороной книг Т.Ф.Бугайко является то, что в них впервые в методике преподавания украинской литературы в широком плане поставлен вопрос о профессиограмме учителя-словесника.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

1. Образы мужчин и женщин в школьных учебниках и в детской литературе: Проблема стереотипов. Изд-во КНЕСКО, 1982. - 240 с. /в соавторстве/. Краткое изложение исследования:

а/ Study on portrayal of men and women in school textbooks and childrens literature in the Ukrainian Soviet Socialist Republic - Paris: UNESCO, 1986 - 48p.

б/ Etude sur l'image que donnent des femmes et des hommes les manuels scolaires et les ouvrages, pour enfants, dans la Republique socialiste sovietique d'Ukraine - Paris: UNESCO, 1986 - 56p.

---

<sup>1</sup> Бугайко Т.Ф. Навчання і виховання заобами літератури. - К.: Рад.школа, 1973. - С.85-86.

2. На пути методического поиска. // Украинська мова і література в школі. - № 6. - 1988. - С.26-31 /на укр.язьке /.
3. Проблема изучения произведений М.М.Коцюбинского в методических исследованиях Т.Ф.Бугайко // Черниговская областная научно-методическая конференция, посвященная 125-летию со дня рождения М.М.Коцюбинского: Тезисы докладов. - Чернигов, 1989. - С.145-146 /на укр.язьке/.
4. Еще раз об эстетическом воспитании // Українська мова . література в школі. - № 12. - 1989. - С.28-33 /на укр.язьке/.
5. Из истории развития методики преподавания литературы /методическое наследие Т.Ф.Бугайко/. Актуальные вопросы изучения в вузе курса методики преподавания языка и литературы в школе: Тезисы докладов и выступления республиканской научно-практической конференции. - Нежин, 1990. - С.70-72 /на укр.язьке/.
6. Система эстетического воспитания в педагогических исследованиях Т.Ф.Бугайко // Нравственно-эстетическое воспитание молодежи средствами искусства: Всесоюзный научно-практический семинар. - Чернигов, 1990. - С.56-57.
7. Проблема эстетического воспитания в методической концепции Т.Ф.Бугайко // Эстетическое воспитание на уроках языка и литературы. - Киев: КГПИ, 1990. - С.47-54 /на укр.язьке/.

Подписано к печати 22.06.1991г.Объем 1,1.Формат 60x84 1/16.

Печать офсетная.Тираж 100.Зак.337.Бесплатно.

УОП КГПИ им.Горького, Киев, Пирогова, 9.